



# Bijeenkomst Platform Monumententoezicht

*Mogelijkheden strafrecht bij Monumententoezicht*

Woensdag 31 oktober 2018 Utrecht



Fred Jansen

Toezichthouder en werkzaam bij Gemeente Zutphen  
Beschikken over circa 1000 Rijks- en Gemeentelijke monumenten

# Beukerstraat 30



7 stuks moerbalken (ofwel dragende dwars balken waarop de vloer rust van muur tot muur) zijn vernield. Het betreft hier zware grenen balken uit 1756 van een enkelvoudige balklaag.



De plek waar de ambachtelijk gebogen trap stond.





De stuk gezaagde moerbalken van circa 100 cm. lang.  
Eenvoudig te vervoeren...



De kapot gezaagde trap



De volledig gesloopte ambachtelijke trap op één hoop

# Artikel in de Stentor



▲ Foto Ronny te Wechel

## Zutphen doet aangifte van vernieling rijksmonument

ZUTPHEN - Ambtenaren van de gemeente Zutphen schrokken zich rot toen ze onlangs een kijkje namen bij het leegstaande rijksmonument Beukerstraat 30 in hartje binnenstad. Alsof een bom was afgegaan: bij verbouwwerkzaamheden is bijna alles tot op de kale muren weggehaald. De schade in het pand is volgens de gemeente zo groot, dat aangifte is gedaan op basis van de Erfgoedwet.

Judah Bolink 19-01-17, 06:06 Laatste update: 21-02-17, 14:28

## 'Rijksmonument Zutphen vernield'

19 jan. 2017 in BINNENLAND



ZUTPHEN - Een rijksmonument in het oude centrum van Zutphen is bij een renovatie zo grondig gesloopt, dat de gemeente aangifte heeft gedaan en de verbouwing meteen heeft laten stoppen.



Het rijksmonument is van binnen onherstelbaar beschadigd, aldus de gemeente.

### LAATSTE NIEUWS

16:17 Blokkeerries Gee

16:00 Mega-crash op tar

15:51 Jongerius wil door

15:15 'Drugsparty Zaans geen incident'

## De Erfgoedstem

Nieuws en actualiteit over erfgoed en archeologie

tem ▾ Nieuwsbrieven ▾ Nieuws per thema ▾ Erfgoedagenda ▾ Erfgoedvacati

## Zutphen doet aangifte van vernieling rijksmonument

20 januari 2017 • 610 • Bron: [De Stentor](#)



Beukerstraat 30, Zutphen Foto: Hjalving via wikimedia

De gemeente Zutphen heeft aangifte gedaan tegen de eigenaar van het beschermd rijksmonument Beukerstraat 30, nadat het historische casco er onherstelbaar is beschadigd. De gemeente heeft de werkzaamheden stil laten leggen. Het plafond kende een handgemaakte balkenlaag met profiel en een ambachtelijke gebogen trap. De verbouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd in opdracht van pandeigenaar [redacted] BV uit Amsterdam.



# De Bouw historicus van Gemeente Zutphen Jeroen Krijnen, had in september 2003 een bezoek gebracht aan betreffende pand en onderstaande verslagen gemaakt.

## Beukerstraat 30

bezoekverslag

bezoek: 11-9-2003  
status: rijksmonument, nr. 41155

Opzet  
Pand met drie bouwlagen en kap, aanwezigheid kelder is onbekend.

Voorgevel: rijke monumentale kroonlijst met gootklossen drie schuifvensters met empire detaillering op 2<sup>e</sup> verdieping.

Vensters achtergevel met gips en board dichtgetimmerd. Trap van eerste verd. naar 2<sup>e</sup> verdieping rijk gedetailleerde trappaal ca. 1775-1825 rondgebogen, verdreven trap treden.

Kroonlijst bevestigd op houten steunpilasters verd. Trap naar 1<sup>e</sup> verd. recent

Eerste verdieping:  
Balkrag aan de voorzijde 3 meter ver vuren/viden. Huidige vloer en boeriveau lijkt een pand te zijn met de (hoge) boerweringhoogte van de dakkapel. Vensters in de voorgevel.

Zolderbalkrag enkelvoudig (grenen?) dakkapel met hijsbalk en hijskasten gemetselde zijwangen en slapers. Beknopte kozijnhevel van dakkapel met cementbetonvorm.

raamspanning. Daksporen rond vuren hout geschild, deel met machinaal vuren vervangen. Vensters achtergevel op 1<sup>e</sup> verdieping en 2<sup>e</sup> verd. zijn nog aanwezig, daaruit mag worden geconcludeerd dat de historische achtergevel grotendeels nog bestaat.

### Voorlopige conclusies

De huidige voorgevel, vloerniveaus en trap van eerste naar tweede verdieping staan in relatie tot elkaar en zijn mogelijk tot een verbouwing rond 1800 te rekenen. De kans bestaat echter dat de trap uit rond 1775-1825 dateert en de voorgevel uit ca. 1850.

Aan de achterzijde is te zien dat de borstwering is verhoogd met kleine handvormstenen. Dit houdt waarschijnlijk verband met de huidige zolderbalklaag en de kapconstructie. Wat lager in de gevel zijn grote handvormstenen zichtbaar.

### Beknopte bouwgeschiedenis

Middeleeuws pand waarvan zeker de zijmuren en de achtergevel nog bestaan. Het is rond 1800 ingrijpend verbouwd; balklagen en trappen werden vernieuwd, de voorgevel waarschijnlijk ook. Het pand kreeg toen haar huidige aanzicht. In de late 20<sup>ste</sup> eeuw zijn 19<sup>de</sup>-eeuwse interieurafwerkingen gesloopt t.b.v. een modern winkelinterieur.

J.S. Krijnen, 11-9-2003  
gemeentelijk bouwhistoricus

## Beukerstraat 30

Bezoekverslag versie 2

Bezoek: 11-9-2003  
Status: rijksmonument

Pand bestaande uit begane grond, eerste verdieping, tweede verdieping en zolder. De voorgevel heeft drie vensterassen waarvan de vensters op de tweede verdieping nog een empiredetailering bezitten. De gevel wordt afgesloten door een volle kroonlijst met fors verstek. Centraal in het voorste dakvlak is een dakkapel aanwezig met hijsbalk en is voorzien van luiken.

De winkelruimte op de begane grond is vrijwel geheel afgetimmerd. Desalniettemin kon achterin worden waargenomen dat een klein binnenplaatsje is dichtgebouwd tot de tweede verdieping.

De kroonlijst van het achtergevel van het huis vanaf de begane grond is aanwezig is en dat op het niveau van de eerste verdieping de kozijnen met een empire detailering nog aanwezig zijn.

De eerste verdieping is vrijwel volledig afgetimmerd. Ruimte daarvan in de eerste verdieping is verwijderd om de voorgevel een vide mogelijk te maken tot op de begane grond.

Vanaf de eerste verdieping leidt een fraai verdreven trap met rondgebogen treden naar de tweede verdieping. De trap is voorzien van een rijk gedetailleerde trappaal met gesneden rankenmotief op beide zijden van de paal doet een datering van de trap tussen ca. 1780-1820 vermoeden. Zowel de leuning als de balusters zijn in de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw helaas op weinig fraaie wijze vervangen.

Tweede verdieping: afgezien van de empire vensters in voor- en achtergevel weinig vermeldenswaard: de ongedeelde ruimte is vrijwel volledig afgetimmerd.

De zolder wordt bereikt door middel van een moderne trap. De kapconstructie bestaat uit vuren rondhout, waarin eiken delen van een voorganger zijn verwerkt (*punt van aanvullend onderzoek*). Aan de straatzijde is een dakkapel aanwezig met hijsbalk en balkkast. Een hijsrad is echter niet aangetroffen. De dakkapel heeft gemetselde zijwangen op slapers en een gebogen bovendorpel met rechte bovenzijde (Houtmarkt 49 idem).

In het verlengde van Beukerstraat 30 is een groot achterhuis gesitueerd dat minstens één maal naar achteren toe is uitgebreid. Vanaf de zijde van nr. 28 bleek dat de bouwmuren uit moppen zijn opgetrokken. Er is echter geen gebruikstoegang vanaf nr. 30 naar dit achterhuis, ook niet vanaf nr. 28. Zoals reeds opgemerkt is het binnenplaatsje tussen het voor- en achterhuis dichtgebouwd. Het is onduidelijk hoe toegang tot dit achterhuis kan worden verkregen.

J.S. Krijnen, 23-9-2003  
bouwhistoricus gemeente Zutphen

BEZOEKVERSLAGEN



# Brief Stillegging

Inlichtingen bij: mevrouw M. Ehlers  
Team: Vergunningen & Handhaving  
Onderwerp: Beukerstraat 30

Telefoon: 14 0575  
Oms nummer: 92804  
Datum: 3 november 2016

Bijlage(n): -  
Uw brief dd.:  
Uw nummer:

Geachte heer Boschen,

Tijdens een controle op 2 november 2016 is geconstateerd dat in het pand Beukerstraat 30 te Zutphen, een rijksmonument, sloopwerkzaamheden zijn verricht. Een trap is verwijderd, verdieping balken zijn doorgezaagd en verzaagd, vloerplanken zijn gesloopt en mogelijk nog andere onderdelen die niet geregistreerd zijn. Artikel 2.1, lid 1 onder f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat er geen wijzigingen aan een monument mogen worden aangebracht zonder omgevingsvergunning.

#### Stillegging van de bouwactiviteiten

De werkzaamheden zijn op basis van artikel 5.17 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht op 2 november 2016 door mij stilgelegd. Dit betekent dat u niet verder mag gaan met de activiteiten. Indien ik constateer dat u ondanks dit verbod toch verder gaat met sloop- en bouwactiviteiten, zal ik hiertegen bestuursrechtelijk optreden.

#### Aanvraag om omgevingsvergunning

Ik stel u hierbij in de gelegenheid om binnen twee weken na datum van deze brief de benodigde omgevingsvergunning aan te vragen. Een aanvraagformulier is digitaal beschikbaar via onze website; [www.zutphen.nl](http://www.zutphen.nl).

Het feit dat ik u in de gelegenheid stel, om alsnog vergunning aan te vragen, betekent niet dat de vergunning ook verleend zal worden. Indien ik van u geen reactie ontvang, ga ik er van uit dat legalisatie van de huidige situatie niet mogelijk is en zal ik bestuursrechtelijk optreden. Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover laat komen.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Zutphen,  
medewerker Vergunningen & Handhaving,

Manon Ehlers

## Aangifte bij Politie

N.a.v. ons gesprek van hedenochtend ( maandag 7 november 2016 ), doe ik u hierbij de digitale stukken toekomen. Zodat u verder de aangifte kunt verzorgen !!

Het advies van De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) om tegen alle partijen aangifte te doen.

**Wat ons betreft is de eigenaar als wel de opdrachtgever degene die kunnen worden aangesproken. De feitelijke uitvoerder waarschijnlijk ook. Aangifte tegen beide lijkt me in eerste instantie zinvol, zolang niet duidelijk is wat gebeurd is.**

Wat betreft de Wet het volgende: De Erfgoedwet is 1 juli jl. in werking getreden, maar het verbod een beschermd monument te beschadigen of te vernielen staat nog in de Monumentenwet 1988 (overgangsrecht).

Op grond van het overgangsrecht van de Erfgoedwet, namelijk artikel 9.1, tweede lid, aanhef en onder b gelezen in samenhang met artikel 9.1, eerste lid, aanhef en onder a van die wet, blijven artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en artikel 1a, onderdeel 2, van de Wet op de economische delicten zoals die luiden voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet, van toepassing tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Ingevolge artikel 11 van de Monumentenwet 1988 is het verboden een beschermd monument te beschadigen of te vernielen. Op grond van artikel 1a, aanhef en onder 2 van de Wet op de economische delicten zoals die luidde voor 1 juli 2016, is overtreding van dit voorschrift een economisch delict. Op grond van artikel 2, eerste lid van die wet, is dit een misdrijf.

De actuele versie van artikel 11 Monumentenwet 1988, zoals deze op grond van het overgangsrecht geldt, is te lezen in Staatsblad 2015, nr. 511.

Ik zie gaarne op korte termijn uw reactie tegemoet. Zodat e.e.a. intern verder in gang kan worden gezet.

Mochten er nog vragen zijn, laat het mij spoedig weten. Als ik de aangifte dien te ondertekenen verneem ik dit eveneens spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

Fred Jansen

## Enkele vragen die werden gesteld zoals:

- **Wat wil de gemeente ermee bereiken?**

Laten zien dat Zutphen een grens trekt bij het vernielen van rijksmonumenten en ook gemeentelijke monumenten. Zutphen staat bekend om haar monumenten en fraaie binnenstad.

- **De gemeente geeft de overtreder de kans om een vergunning aan te vragen, wat heeft de aangifte dan nog voor een zin?**

Een vergunning aanvragen betekent niet dat die ook verleend wordt. Met een aanvraag weten we wat ze van plan zijn met het pand. Met de monumentencommissie, de rijksdienst RCE, bouwbesluit e.d. kunnen voorwaarden worden gesteld in de vergunning wat kan en mag.

- **De gemeente kan zelf ook optreden, waarom doen zij dit niet?**

Hebben wij alwel gedaan Bestuursrechtelijk ( Gemeente Zutphen wil dat het pand weer zal worden hersteld ) en wij doen ook aangifte om het strafrechtelijke pad te kunnen bewandelen.

PROCES-VERBAALNUMMER : BRS 16-423412

Pleegplaats : Zutphen, Beukerstraat 30,  
Pleegdatum : constatering op 2 november 2016

**PROCES-VERBAAL**  
**AANGIFTE**

Plaats delict : Zutphen, Beukerstraat 30 te Zutphen  
Object : rijksmonument, nr. 41155  
Pleegdatum/tijd : 2 november 2016, omstreeks 13.00 uur  
Verbalisanten : [redacted]

Hierbij verklaren wij: [redacted] Buitengewoon opsporingsambtenaren, domein milieu en welzijn en infrastructuur, in dienst van de Omgevingsdienst Achterhoek, met aktenummers 6048001/0 en 6041289/0 het volgende:

Op 18 november 2016 verscheen voor me, op het gemeentehuis van Zutphen, hr. F. Jansen in persoon die onderstaande zinn:

Achternaam : [redacted]  
Voornamen : [redacted]  
Geboren : [redacted]  
Geboorteplaats/land : [redacted]  
Burgerservicenummer : [redacted]  
Adres : 's Gravenhof 2  
Postcode plaats : 7201 DN Zutphen  
Functie : Toezichthouder

Bovengenoemd persoon deed aangifte terzake het vernielen, beschadigen van een rijksmonument en verklaarde het volgende:

Op 2 november 2016, omstreeks 13.00 uur, liep ik met twee collega's door de stad. Tijdens deze wandeling heb ik samen met twee collega's die werkzaam zijn bij de gemeente Zutphen, gezien en gehoord dat er met een kettingzaag balken in het pand Beukerstraat 30 te Zutphen werden doorgezaagd.

Wij zagen dat er moerbalken van de eerste verdieping waren doorgezaagd en in stukken voor de etalage lagen opgestapeld. Verwijderde vloerplanken en delen van een trap lagen op een hoop aan de andere kant voor de etalage.

Wij zijn het pand Beukerstraat 30 te Zutphen binnen gegaan en hebben de aannemer aangesproken op zijn werkzaamheden en hem naar een vergunning gevraagd. Ik heb vervolgens gegevens van de aannemer opgenomen en aangegeven dat de werkzaamheden waarschijnlijk bestuursrechtelijk werden stilgelegd als na onderzoek op het stadhuis bleek dat er geen vergunning was verleend voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Mijn collega [redacted] heeft geen vergunning van de werkzaamheden kunnen vinden en mijn

Eenmaal weer terug op het stadhuis heeft [redacted] contact gelegd met de architect. [redacted] heeft telefonisch contact gezocht met de eigenaar van het pand ,Beukerstraat 30 te Zutphen, en deze gaf aan dat de (sloop)werkzaamheden niet de bedoeling waren en dat ze alles probeerden weer zo goed mogelijk te herstellen. De eigenaar betreunde de gang van zaken. [redacted] heeft aangegeven dat herstelwerkzaamheden moeilijk gaan worden omdat de moerbalken tot hardhout zijn verzaagd. De monumentale trap gesloopt is en vloerplanken als oud vuil op een hoop liggen.

De werkzaamheden zijn officieel stilgelegd en er is een brief vanuit de gemeente Zutphen verzonden naar Wille Vastgoed.

Op 2 november 2016 verscheen [redacted], aannemer van aannemersbedrijf [redacted] en zijn collega aan de balie van het stadhuis. Hij wilde namens hem en de eigenaar zijn excuses aanbieden. [redacted] de verdere procedure uitgelegd (aanvraag, daarna in behandeling en na verlening start van verdere werkzaamheden). Tevens is [redacted] verteld dat de sloopwerkzaamheden zodanig waren dat de gemeente het als een economisch delict ziet en aangifte gaat doen.

Ik overleg jullie hierbij de gegevens van de personen welke worden vastgelegd alsmede de foto's van de constatering.

Gegevens aannemer:

Gegevens eigenaar:

Gegevens architect:

Handtekening van aangever

namens burgemeester en wethouders van Zutphen,  
de medewerker Vergunningen & Handhaving

F. Jansen

Proces-verbaal van aangifte



## Aanvang Herstel in november 2017



**Hier zijn de stalen profielen in de balkdelen aangebracht**

# De herstelde trap







**Balken en trap weer terug gebracht + nieuwe beter passende winkelpui en de schuifvensters 1<sup>e</sup> verdieping weer gereconstrueerd naar oorspronkelijke vorm (dieper). Was een slecht begin november 2016, maar uiteindelijk is het een beter pand geworden.**



Verzoek ontvangen om antwoord te geven op vragen welke afkomstig zijn van het Openbaar Ministerie ten behoeve van een aanvullend proces-verbaal.

#### Data Beukerstraat 30

02-11-2016: constatering en stillegging.

03-11-2016: brief stillegging verzonden

14-11-2016: aanvraag omgevingsvergunning ingediend met verzoek tot legalisatie.

02-12-2016: verzoek om aanvulling verzonden. Termijn 8 weken.

23-01-2017: termijn voor aanvulling verlengd op verzoek gemachtigde.

09-02-2017: aanvulling ontvangen

01-03-2017: na inhoudelijke beoordeling blijkt bouwhistorisch rapport niet te kloppen. Dit moet aangepast worden. Tot 15 maart de tijd voor aanpassing.

15-05-2017: ontvangst advies Rijksdienst

16-05-2017: aanvraag ingetrokken.

proceduretermijn 16 weken, wettelijke termijn 26 weken.

23-05-2017: nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning ingediend.

31-05-2017: verzoek om aanvulling

03-06-2017: aanvraag compleet

13-06-2017: plan in planoverleg

21-06-2017: bezoek ter plaatse

17-08-2017: advies Rijksdienst ontvangen

21-08-2017: ontwerpbesluit ter inzage

Prognose: 9 oktober verlenen

Proceduretermijn 20 weken, wettelijke termijn 26 weken.

**De wettelijke proceduretermijn die staat voor de behandeling van een uitgebreide omgevingsvergunning is bij beide aanvragen niet overschreden**

**Binnen  
de**

**proceduretermijn**



**Wat is nu de stand van zaken:**

**En heb vernomen, dat de zaak op 13 november 2018**

**op de zitting komt.**

**Rechtbank Zutphen, 11:30 uur.**

**Bedankt voor uw aandacht!**

**En u bent van harte Welkom in Zutphen**

